



## AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.191 din 12.10.2009,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, în scopul reconsiderării unor soluții pentru asigurarea respectării principiului celerității procedurii, prin scurtarea termenelor de finalizare a acesteia, care conduce implicit la eficientizarea procedurii insolvenței. Totodată, având în vedere că asistența financiară acordată de Uniunea Europeană este condiționată de necesitatea remedierii aspectelor deficitare ale cadrului normativ în domeniul insolvenței, aspecte semnalate de Comisia Europeană, se impune revizuirea reglementării prin instituirea unor alternative viabile, identificate de jurisprudență și de practica administratorilor judiciari și a lichidatorilor.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**2. Din punct de vedere al dreptului comunitar**, în conformitate cu principiul proporționalității, statuat în art.5 din Tratatul CE, legislația comunitară în domeniul insolvenței se limitează la dispozițiile ce reglementează competența de a deschide proceduri de insolvență și de a pronunța hotărâri, în principal, pentru întreprinderile ale căror activități au efecte în spațiul economic comunitar și care, din această cauză, sunt supuse în mare măsură legislației comunitare, apreciindu-se că insolvența lor aduce atingere bunei funcționări a Pieței Interne.

Prin intermediul **Regulamentului (CE) nr.1346/2000** al **Consiliului privind procedura de insolvență** s-au stabilit regulile de bază în procedurile transfrontaliere de insolvență, menite să asigure organizarea Pieței Interne în domeniul cooperării judiciare în materie civilă, adoptat în baza art.65 din **Tratatul CE**. Normele de competență prevăzute în acest regulament stabilesc numai competența internațională, adică desemnează statul membru ale cărui instanțe pot deschide proceduri de insolvență.

În conformitate cu principiile ce se desprind din dispozițiile documentului comunitar, **competența teritorială din cadrul activităților statului membru trebuie să fie stabilită prin legislația internă a statului respectiv**.

Având în vedere dispozițiile art.249 din Tratatul de la Amsterdam, Regulamentul invocat mai sus este, începând cu data de 1 ianuarie 2007, obligatoriu și direct aplicabil în toate elementele sale în România, **în cazul în care sunt întrunite cerințele prevăzute în cuprinsul acestuia**.

**3. La titlu**, pentru considerente de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „cu modificările și completările ulterioare”.

**4. Pentru respectarea prevederilor alin.(2) al art.40 din Legea nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară introducerea, după titlul proiectului, a formulei introductive consacrate:

**„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.**

**5. La art.1, ținând cont de faptul că proiectul are un singur articol, se impune înlocuirea abrevierii „Art.1” cu sintagma „Articol unic”.**

Totuși, având în vedere complexitatea intervențiilor legislative propuse prin proiect, este de analizat dacă nu este necesară introducerea unui **art.II**, care să prevadă dispoziția de republicare a Legii nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul cuprins:

**„Art.II. – Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.**

În această situație, articolul unic va deveni **Art.I**.

**6. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, punctul nu reprezintă un element structural al actului normativ; prin urmare, propunem reformularea părții dispozitive a pct.1, astfel:**

**„1. La articolul 3, punctele 25 și 26 se modifică și vor avea următorul cuprins”.**

În textul propus pentru pct.25, cifra „2” prin care este marcat alineatul art.1 la care se face trimitere, trebuie încadrată între paranteze.

**La pct.26, pentru rigoare juridică, se impune înlocuirea expresiei „pe seama” din rândurile 2-3, cu sintagma consacrată „pe contul”.**

La același punct, în locul expresiei „acesta va lua procedura în stadiul în care se găsește” din finalul enunțului se va scrie sintagma „acesta va prelua procedura în stadiul în care se găsește”, mai adekvat în context.

**7. La pct.3, semnalăm că cel de al doilea paragraf din textul propus pentru alin.(3) al art.8, este redat ca un alt alineat, fiind necesară redactarea sa în continuarea primului alineat.**

De asemenea, pentru o redactare corectă, în rândul final trebuie realizat acordul gramatical, în sensul că în locul expresiei „copie certificate” se va scrie sintagma „copie certificată”, întrucât copia actelor este certificată, iar nu actele.

**8. La pct.4, pentru unitate în redactare, recomandăm reformularea textului părții dispozitive, astfel:**

**„4. După alineatul (2) al articolului 12, se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:”.**

Reiterăm această observație, în mod corespunzător, pentru pct.18 și 24.

**9. La pct.5, menționăm că textul propus pentru alin.(8) al art.14 este identic cu cel actual. Se impune revederea textului. Observația este valabilă și pentru pct.6, pentru pct.12, în ceea ce privește alin.(2) al art.33 și pentru pct.16, referitor la lit.a) și e) ale alin.(1) al art.62.**

**10. La pct.9, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:**

**„9. La articolul 25, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.**

**11. La pct.12, în ceea ce privește alin.(2) al art.33, semnalăm că recunoașterea existenței stării de insolvență de către debitor trebuie să se facă în anumite condiții (de exemplu, prin înscris autentic sub semnătură privată), în funcție de numite criterii care trebuie detaliate, potrivit normelor de procedură civilă. Se impune revederea și refacerea enunțului.**

**12. La pct.16, privitor la lit.d) a alin.(1) al art.62, pentru o redactare corectă din punct de vedere juridic, textul trebuie reformulat, astfel:**

**„d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor, care nu va depăși 15 zile în cazul procedurii generale și a celei simplificate, de la expirarea termenului corespunzător fiecărei proceduri, prevăzut la lit.c);”.**

**13. La pct.18, precizăm că la art.77 există deja alin.(2), introdus prin Legea nr.277/2009 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței și pentru modificarea lit.c) a art.6 din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru.**

**Operațiunile care trebuie să se realizeze în context sunt modificarea alin.(2) și introducerea unui nou alineat, alin.(3) la art.77.**

**La alin.(3) al art.77, pentru rigoare gramaticală, recomandăm reformularea rândurilor 4-5, astfel: „... cu titlu gratuit, ca urmare a publicării acestora în Buletinul Procedurilor de Insolvență”.**

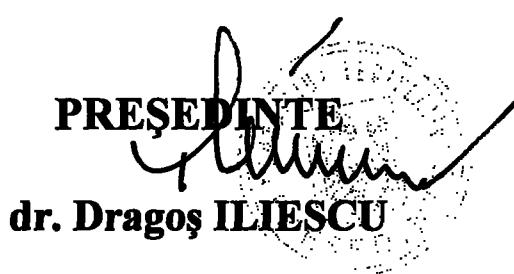
**14.** La pct.**19**, în textul propus pentru alin.(1) al art.**81**, pentru o exprimare adekvată, propunem ca sintagma „la care se referă art.79 și art.80” să fie înlocuită cu sintagma „la care se referă art.79 și 80”.

**15.** La pct.**20**, pentru rațiuni normative, cuvântul „mentionate” din rândul 2 trebuie înlocuit cu adjecativul „prevăzute”.

**16.** La pct.**24**, pentru considerente de ordin normativ, în locul sintagmei „alin.(5) – (6)” din partea dispozitivă, se va scrie expresia „alin.(5) și (6)”.

Totodată, la textul propus pentru alin.(5) al art.**138**, deoarece se face trimitere la un alineat al aceluiași articol, abrevierea „art.**138**” se va elimina, ca superfluă.

Referitor la numerotarea dosarelor, semnalăm că aceasta trebuie să se facă conform normelor de procedură civilă, prevăzute în Codul de procedură civilă, pentru a nu se crea confuzii, fiind necesară o altă notație decât cea prevăzută în text, respectiv „bis”.



București  
Nr.1184/14.10.2009

L. nr. 85/2006

M. Of. nr. 359/21 apr. 2006

**Lege privind procedura insolvenței**

Notă: În toate actele normative în care figurează termenul "insolvabilitate" în contextul procedurilor de reorganizare și faliment, cu sau fără referire la Legea nr. 64/1995, se înlocuiește cu termenul "insolvență"; înlocuiește sintagma "Buletinul procedurilor de reorganizare judiciară și faliment" cu sintagma "Buletinul procedurilor de insolvență" din art. II al L. nr. 149/2004 și din toate actele normative subsecvente; D.C.C. nr. 1137/2007 - M. Of. nr. 31/15 ian. 2008 (art. 7);

1 promulgată prin D. nr. 380/2006 M. Of. nr. 359/21 apr. 2006  
Decret pentru promulgarea Legii privind procedura insolvenței

2 modificări prin	O.U.G. nr. 86/2006 aprobată cu modificări și completări prin	M. Of. nr. 944/22 nov. 2006 Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență L. nr. 254/2007	M. Of. nr. 507/30 iul. 2007 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență	abrogă art. 19 alin.(6) și (7) aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 86/2006
4 modificări prin	D.C.C. nr. 1137/2007 Decizia nr. 1137 din 4 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, ale art. 86 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului și ale art. II pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic "Sidex"-S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului	M. Of. nr. 31/15 ian. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 7 (termenul se împlineste la 29 feb. 2008) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție	
5 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1137/2007 Decizia nr. 1137 din 4 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, ale art. 86 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului și ale art. II pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic "Sidex"-S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului	M. Of. nr. 31/15 ian. 2008	art. 7 în măsura în care se interprează că prima comunicare a actelor de procedură către persoanele împotriva cărora se promovează o acțiune în temeiul dispozițiilor Legii nr. 85/2006, ulterior deschiderii procedurii insolvenței, se realizează numai prin Buletinul procedurilor de insolvență, iar nu și potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă	
6 modificări prin	O.U.G. nr. 173/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței aprobată cu modificări și completări prin	M. Of. nr. 792/26 nov. 2008 M. Of. nr. 486/14 iul. 2009	modifică art. 4 alin. (7), art. 8 alin. (3), art. 10, art. 11 alin. (1) lit. c) și d), art. 14 alin. (4) și (5), art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (6), art. 19 alin. (3) și (4), art. 116 alin. (3) și (4), art. 117, art. 131, art. 138 alin. (1) parte dispozitivă, art. 149; introduce lit. c) la art. 4 alin. (6), alin. (3_1) la art. 7, alin. (8) la art. 14, alin. (2_1) la art. 19, alin. (1_1) la art. 21, alin. (1_1) și (1_2) la art. 122; abrogă art. 64 alin. (2), art. 155	

7 modificări prin

L. nr. 277/2009

M. Of. nr. 486/14 iul. 2009

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței și pentru modificarea lit. c) a art. 6 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 173/2008 și modifică art. 1 alin. (2) lit. c) partea introductivă și lit. d), art. 3 pct. 1 partea introductivă, pct. 5, 8, 12, 26, 27, 29 și 30, art. 4 alin. (6) lit. a), b) și c), alin. (7) și alin. (9), art. 6, art. 8 alin. (7), art. 11 alin. (1) lit. c), art. 14 alin. (4) și (5), art. 21 alin. (1), art. 22 alin. (1) și (3), art. 23, art. 28 alin. (2), art. 32 alin. (2), art. 36, art. 44, art. 59 alin. (5), art. 73 alin. (3), art. 76 alin. (1), art. 83 alin. (1), art. 86 alin. (1), (3), (6) și (7), art. 95 alin. (7), art. 100 alin. (3), art. 107 alin. (2) lit. b), art. 115, art. 120 alin. (2), art. 130, art. 131, art. 138 alin. (3); introduce alin. (10) la art. 4, alin. (1\_1) la art. 7, alin. (5) la art. 27, alin. (6) la art. 64, alin. (3) la art. 74, alin. (2) la art. 77, art. 93\_1, lit. D la art. 101 alin. (1), alin. (4) la art. 112, art. 154\_1, art. 154\_2; abrogă art. 10, art. 42, art. 50, art. 81 alin. (3), art. 113 alin. (4) și (5)